
Гуманитарно-экономический факультет

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ОЧУ ВО
«Еврейский университет»

_____ А.Л. Лебедев

« » июня 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ЛОГИКА

Наименование дисциплины

Подготовки бакалавров по
направлению

42.03.01

_____ шифр направления

Реклама и связи с общественностью

Форма обучения: Очная, заочная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гуманитарных
и естественно-научных дисциплин

Наименование кафедры
Протокол № 10 от «01» июня 2023 года

Программа утверждена Ученым советом Университета.

Протокол № ЕУ- 6/23 от «01» июня 2023 года.

Москва, 2023

Рабочая программа дисциплины «Логика» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» и рабочими учебными планами, утвержденными ректором ОЧУ ВО «Еврейский университет».

Автор: Поладова В.В. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин ОЧУ ВО «Еврейский университет»

1. Цели и задачи дисциплины

Целями преподавания курса «Логика» в вузе являются: овладеть всей совокупностью необходимых знаний и умений, предусмотренной соответствующей программой по изучению данной дисциплины и на основании этого сформировать основы общей и профессиональной логической культуры мышления и научного мировоззрения будущих специалистов, выработать перспективные линии жизненного поведения, стратегии и тактики управленческой деятельности, способствовать становлению самосознания и интеллектуальному развитию личности.

Задачи:

1. Познакомить с основными разделами классического логического знания.
2. Помочь приобрести знания по систематизации и классификации информации.
3. Сформировать у обучающихся практические навыки аргументации, доказательства и опровержения, показать встречающиеся в этом процессе правила и логические ошибки, различные «уловки», применяемые в ходе полемики, дискуссий, диспутов и других форм диалога.
4. Совершенствовать умения и навыки корректной постановки вопросов, формулирования выводов, аналитической проверки логической правильности собственных рассуждений и позиции оппонента.
5. Показать применение логики научного познания (факт, гипотеза, теория и другие ее аспекты).
6. Развивать мышление обучающихся, углублять их гуманитарную культуру.

Изучение дисциплины «Логика» имеет целью формирование у обучаемых ряда общекультурных компетенций как логико-методологической основы овладения общепрофессиональными знаниями, умениями и навыками. Изучение дисциплины предполагает развитие у обучающихся культуры мышления т.е. способности к восприятию, обобщению и анализу социальной, политической и профессиональной информации, постановке профессиональных целей и выбору путей их достижения; способности логически верно выстраивать устную и письменную речь; выработку навыков публичной речи, ведения дискуссии и полемики по социально значимым и профессиональным проблемам.

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата

Дисциплина «Логика» предназначена для обучающихся по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» и входит в обязательную часть блока 1 «Дисциплины (модули)».

Учебная дисциплина содержательно и логически связана с другими учебными дисциплинами, изучаемыми обучающимися. Изучение дисциплины опирается на знания, полученные обучающимися при изучении общих гуманитарных и естественно-научных дисциплин, таких как История, Философия, Культурология, Русский язык и культура речи, Правоведение и др.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

Освоение дисциплины «Логика» позволит обучающемуся осуществлять трудовые действия в соответствии с профессиональным стандартом 06.013.Специалист по информационным ресурсам, утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08 сентября 2014г. №629:

- Формирование запросов для получения недостающей информации;
- Регулярное обновление (актуализация) информации в базах данных
- Мониторинг новостных лент, форумов, социальных сетей, рассылок
- Написание статей, обзоров и других текстов на заданную тематику (копирайтинг)
- Поиск и мониторинг тематических сайтов для выявления новой, значимой и интересной информации
- Мониторинг и оценка результатов выполнения работ, формулирование замечаний
- Формирование запросов и получение информации от сотрудников организации
- Общая оценка значимости и приоритетности получаемой информации
- Фиксирование результатов выполнения заданий, проектной информации
- Обработка результатов аналитической деятельности
- Сбор дополнительных материалов Подготовка итоговой отчетности

Процесс изучения дисциплины «Логика» направлен на формирование следующей компетенции:

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Категория компетенции	Коды компетенции, ПС и ТФ (при наличии)	Формулировка компетенции	Индикаторы компетенции	Дескрипторы индикаторов
Универсальн	УК-1	Способен	УК-1.1.	УК-1.1. Знать

ые компетенци и	Системно е и критическ ое мышлени е	осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Способен знать категориально- понятийный аппарат классической логики, понимать смысл и применять в деятельности основные формальные законы и принципы логики.	основные формально- логические операции, логические принципы в действии при решении поставленных задач; Уметь иллюстрировать различные виды понятий, суждений, умозаключений новыми примерами, найденными в научной, учебной литературе, применяя системный подход для решения поставленных задач. Владеть культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты собственной мыслительной деятельности.
-----------------------	--	---	---	--

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

4.1. Структура дисциплины

4.1.1. Структура дисциплины для очной формы обучения:

Вид учебной работы	Всего часов	Трудоемкость по семестрам	
		2 семестр	
		144 час.	
Аудиторные занятия (всего)	54	54	
Занятия лекционного типа	18	18	
Занятия семинарского типа (практич., семин., лаборат. и др.)	36	36	
Самостоятельная работа (всего)	54	54	
Вид промежуточной аттестации (Экзамен)	36	36	

4.1.2. Структура дисциплины для заочной формы обучения:

Вид учебной работы	Всего часов	Трудоемкость по семестрам	
		2 семестр	
		144 час.	
Аудиторные занятия (всего)	10	10	
Занятия лекционного типа	4	4	
Занятия семинарского типа (практич., семин., лаборат. и др.)	6	6	
Самостоятельная работа (всего)	125	125	
Вид промежуточной аттестации (Экзамен)	9	9	

4.2. Учебно-тематический план дисциплины

4.2.1. Учебно-тематический план дисциплины для очной формы обучения:

Номер раздела	Наименование раздела/темы	Часов по учебной (рабочей) программе				
		Всего в уч. плане по разделу / теме	Аудиторная работа			Самостоятельная работа студента
			Всего	в том числе		
				Лекции (всего/интеракт.)	Практич. занятия (всего/интеракт.)	
1	2	3	4	5	6	7
1	Предмет и значение логики	16	8	2	6	8
2	Понятие как форма мысли	12	6	2	4	6
3	Суждение как форма мысли	14	6	2	4	8

4	Умозаключение как форма мысли	14	8	2	6	6
5	Законы логики	14	8	4	4	6
6	Доказательство и опровержение	14	6	2	4	8
7	Элементы логики спора	12	6	2	4	6
8	Проблема, гипотеза, теория	12	6	2	4	6
	Экзамен	36				
	ИТОГО:	144	54	18	36	54

4.2.2. Учебно-тематический план дисциплины для заочной формы обучения:

Номер раздела	Наименование раздела/темы	Часов по учебной (рабочей) программе				
		Всего в уч. плане по разделу /теме	Аудиторная работа			Самостоятельная работа студента
			Всего	в том числе		
		Лекции (всего/интеракт.)		Практич. занятия (всего/интеракт.)		
1	2	3	4	5	6	7
1	Предмет и значение логики	18	2	2		16
2	Понятие как форма мысли	17	2		2	15
3	Суждение как форма мысли	16				16
4	Умозаключение как форма мысли	17	2	2		15
5	Законы логики	18	2		2	16
6	Доказательство и опровержение	16				16
7	Элементы логики спора	17	2		2	15

8	Проблема, гипотеза, теория	16				16
	Экзамен	9				
	ИТОГО:	144	10	4	6	125

4.3. Содержание дисциплины «Логика»

ТЕМА 1. Предмет и значение логики

Определение предмета науки логики. Понятие истинности и ложности. Истинность и правильность. Мышление и язык. Этапы развития логики. Традиционная формальная логика и символическая (математическая) логика. Логика и язык права. Значение логики для общей и профессиональной культуры специалиста.

ТЕМА 2. Понятие как форма мысли

Что такое понятие. Понятие и чувственный образ. Признак, общий признак, существенные и несущественные признаки. Выражение понятий в языке. Фундаментальная многозначность языковых выражений. Приемы и способы формирования понятий.

Объем и содержание понятий. Виды понятий по объему: общие, единичные и пустые понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий. Отношения между понятиями по объему. Сравнимые и несравнимые понятия, совместимые и несовместимые понятия. Круги Эйлера. Виды совместимости: пересечение, подчинение, тождество. Виды несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.

Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий. Деление по видообразующему признаку. Элементы деления: делимое понятие, члены деления, основание деления. Правила деления. Возможные ошибки при делении понятий. Деление понятий и операция мысленного расчленения предмета на части. Дихотомическое деление. Классификация и вспомогательные классификации.

Определение понятий. Виды определений. Возможные ошибки при определении. Реальные и номинальные определения, вербальные определения. Понятия тавтологии. Приемы, сходные с определением: характеристика, сравнение.

ТЕМА 3. Суждение как форма мысли

Общая характеристика суждений. Суждение как минимальная единица информации. Сведения и предложения. Виды предложений, выражение суждений в языке, простые и сложные суждения. Виды простых суждений

суждения, суждения с отношениями, суждения существования. Структура простого атрибутивного суждения: субъект, предикат, связка.

Разделение суждений по качеству: утвердительные и суждения. Разделение суждений по количеству: общие и частные суждения. Кванторные слова. Характеристика единичных суждений по количеству и качеству: общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные и частноотрицательные суждения.

Логическая структура и виды простого категорического суждения. Смысл и значение суждений, понятие истинного значения. Логические характеристики и особенности правовых суждений.

Модальные суждения. Основные виды модальности и их логическая характеристика. Модальная характеристика нормативных суждений. Отношение между суждениями по логическому квадрату. Операция отрицания суждения. Внутреннее и внешнее отрицание. Суждение об отношениях. Характеристика сложного суждения как содержащего связки. Логические связки как аналоги союзов естественного языка: отрицание, конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквивалентность. Строгая и нестрогая дизъюнкция.

Вопрос об истинности сложных суждений. Таблицы истинности как соглашения о том, при каких условиях то или иное сложное суждение считается истинным или ложным. Связь таблиц истинности со смыслом союзов естественного языка. Построение таблиц истинности для сложных суждений различных видов. Суждение и норма права.

ТЕМА 4. Умозаключение как форма мысли

Общая характеристика умозаключения. Дедуктивные и индуктивные умозаключения, аналогия. Общая структура умозаключения.

Непосредственные умозаключения как умозаключения из одной посылки. Виды непосредственных умозаключений: умозаключения по квадрату, превращение, обращение, противопоставление предикату.

Простой категорический силлогизм. Термины силлогизма: меньший, больший, средний термины. Большая и меньшая посылки. Общие правила силлогизма, правила терминов, правила посылок. Фигуры силлогизма как его разновидности, различающие местоположения среднего термина в посылках. Нумерация фигур. Правила фигур. Модусы силлогизма. Правильные и неправильные модусы.

Условно-категорический силлогизм. Модусы условно-категорического силлогизма. Правильные и неправильные модусы. Проверка рассуждений, выраженных в форме условно-категорического силлогизма.

Разделительно-категорический силлогизм. Модусы разделительно-категорического силлогизма. Требования к разделительной посылке. Проверка рассуждений, выраженных в форме разделительно-категорического силлогизма.

Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений. Индуктивные методы установления причинных связей.

Умозаключение по аналогии и его виды.

ТЕМА 5. Законы логики

Характер логических законов. Законы формальной логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Связь логического закона с понятием логического следования.

ТЕМА 6. Доказательство и опровержение

Общая характеристика доказательства. Элементы доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (форма) доказательства. Прямое и косвенное доказательство. Разделительное косвенное доказательство.

Общая характеристика опровержения. Вторичность опровержения по отношению к доказательству. Прямое и косвенное опровержение. Опровержение тезисы, опровержение демонстрации, опровержение аргументов.

Требования к элементам доказательства. Доказательство и убеждение. Логические основы аргументации.

ТЕМА 7. Элементы логики спора

Общее представление о споре, разновидности споров. По цели: выяснение истины, проверка истинности, достижение согласия, навязывание собственного мнения, ради победы в интеллектуальном состязании. По количеству участников: простой спор, сложные споры. По условиям проведения: спор наедине, спор в присутствии слушателей, спор для слушателей. Условия успеха в последнем случае. По форме: устные и письменные споры.

Рациональный спор. Условия рационального спора. Лояльные приемы спора. Нелояльные приемы спора. Паралогизм и софизм. Ответ на нелояльные приемы и аргументы.

ТЕМА 8. Проблема, гипотеза, теория

Формы развития знания: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория. Роль проблемы в познании. Понятие проблемной ситуации. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды, предпосылки и условия правильной постановки вопросов.

Виды ответов и виды решения проблем: в рамках существующей теории, в рамках модифицированной теории, в рамках новой теории. Установление принципиальной неразрешимости проблем.

ПРИМЕРНЫЕ ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

СЕМИНАР 1. Понятие как форма мышления

1. Приемы и способы формирования понятий
2. Основные логические характеристики понятия: содержание, объем.
3. Отношения между понятиями.
4. Определение понятий.
5. Деление и классификация понятий.

СЕМИНАР 2. Суждение: логическая характеристика, структура

Суждение как форма мышления: состав, виды. Взаимосвязь суждения и предложения.

1. Логическая структура и классификация суждений.
2. Логические отношения между суждениями. Логический квадрат.
3. Сложное суждение и его виды. Таблицы истинности для сложных суждений.
4. Особенности модальных суждений.

СЕМИНАР 3. Умозаключение как форма мышления

1. Логическая характеристика умозаключения, их виды.
2. Дедуктивное умозаключение, простой категорический силлогизм.
3. Индуктивное умозаключение: виды, структура.
4. Аналогия: виды, структура.

СЕМИНАР 4. Доказательство и опровержение в профессиональной деятельности

1. Доказательство и убеждение. Логические основы аргументации.
2. Общая характеристика доказательства и его структура.

3. Элементы доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (форма) доказательства. Требования к элементам доказательства.
4. Виды доказательства и их особенности. Прямое и косвенное доказательство. Разделительное косвенное доказательство.
5. Структура и особенности опровержения. Вторичность опровержения по отношению к доказательству. Прямое и косвенное опровержение. Опровержение тезисы, опровержение демонстрации, опровержение аргументов.
6. Особенности и виды спора и дискуссии.

Семинар 5. Основные формы развития знания.

1. Логика и формы развития научного знания: проблема, гипотеза, теория, их характеристика и особенности, развития знания.
2. Роль проблемы в познании. Понятие проблемной ситуации. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды, предпосылки и условия правильной постановки вопросов.
3. Виды ответов и виды решения проблем: в рамках существующей теории, в рамках модифицированной теории, в рамках новой теории. Установление принципиальной неразрешимости проблем.
4. Виды научных теорий.

5. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-1.1. Способен знать категориально-понятийный аппарат классической логики, понимать смысл и применять в деятельности основные формальные законы и принципы логики.

5.1 Шкала оценивания в зависимости от уровня сформированности компетенций

Преподавателю, для проверки сформированности у обучающихся компетенций по дисциплине, предоставляется право выбирать разноуровневые задания по своему усмотрению.

Уровень сформированности компетенций			
Недостаточный Компетенции не сформированы.	Пороговый Компетенции сформированы.	Продвинутый Компетенции сформированы.	Высокий Компетенции сформированы.

Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
---	--	--	---

Описание критериев оценивания

Обучающийся демонстрирует: -существенные пробелы в знаниях учебного материала; -допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; -непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета; -отсутствие	Обучающийся демонстрирует: -знания теоретического материала; -неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; -неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; -недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; -умение без	Обучающийся демонстрирует: -знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; -твердые знания теоретического материала; -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; -правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на	Обучающийся демонстрирует: -глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; -полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий в рамках обсуждаемых заданий; -способность устанавливать и объяснять связь практики и теории; -логически последовательные,
---	---	--	--

<p>умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; -отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкая степень контактности.</p>	<p>грубых ошибок решать практические задания, которые следует выполнить.</p>	<p>поставленные вопросы; -умение решать практические задания, которые следует выполнить; -владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; -наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы</p>	<p>содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; -умение решать практические задания; -свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.</p>
<p>Оценка «неудовлетворительно»</p>	<p>Оценка «удовлетворительно»</p>	<p>Оценка «хорошо»</p>	<p>Оценка «отлично»</p>

5.2. Индикаторы достижения компетенций на различных этапах их формирования

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные формально-логические операции, логические принципы в действии при решении проблем;

Уметь: иллюстрировать различные виды понятий, суждений, умозаключений

новыми примерами, найденными в научной, учебной литературе;

Владеть: культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты собственной мыслительной деятельности.

Индикаторы достижения компетенций на различных этапах и уровнях их формирования.

Системное и критическое мышление УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач			
<p>УК-1.1. Способен знать категориально-понятийный аппарат классической логики, понимать смысл и применять в деятельности основные формальные законы и принципы логики</p>	Пороговый	<p>Знает (на уровне минимальных требований): основные формально-логические операции, логические принципы в действии при решении проблем;</p> <p>Умеет (испытывая затруднения при самостоятельном воспроизведении): иллюстрировать различные виды понятий, суждений, умозаключений новыми примерами, найденными в научной, учебной литературе;</p> <p>Владеет (совершая ошибки и допуская незначительное несоблюдение основных положений дисциплины): культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты собственной мыслительной деятельности.</p>	Удовлетворительно (зачтено)
	Продвинутый	<p>Знать (на должном уровне): основные формально-логические операции, логические принципы в действии при решении проблем;</p> <p>Уметь (самостоятельно, при незначительной помощи педагога): иллюстрировать различные виды понятий, суждений, умозаключений новыми примерами, найденными в научной, учебной литературе;</p> <p>Владеет (применяя отдельные необходимые навыки): культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты собственной мыслительной деятельности.</p>	Хорошо (зачтено)
	Высокий	<p>Знать (в полной мере): основные формально-логические операции, логические принципы в действии при</p>	Отлично (зачтено)

		<p>решении проблем;</p> <p>Уметь (самостоятельно): иллюстрировать различные виды понятий, суждений, умозаключений новыми примерами, найденными в научной, учебной литературе;</p> <p>Владеть (совершенно свободно): культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты собственной мыслительной деятельности.</p>	
--	--	--	--

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
знать:

- основные направления и логические школы;
- фундаментальные принципы организации логического вывода, тщательно разработанные и применявшиеся мыслителями античности;
- общелогическую терминологию, ставшую международным языком науки логики;
- основные источники логического знания – произведения мыслителей античности и средневековья, сформировавшие фундаментальные каноны современной логики.

уметь:

- анализировать особенности и основные принципы формирования основных логических процедур;
- правильно применять выработанные каноны логического знания внутри доказательных процедур по решению профессиональных задач в сфере организации бизнес - деятельности.

владеть навыками:

- решения наиболее сложных профессиональных задач, стоящих перед современным специалистом в сфере организации профессиональной деятельности;
- формулирования своего мнения, позиции, принципов, утверждаемых ими лично по основным проблемам современной рекламы и связей с общественностью.

5.3. Типовые контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования

индикаторов достижения компетенций по данной дисциплине.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Предмет и значение логики в деятельности бакалавра.
2. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия.
3. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Операции ограничения и обобщения понятий.
4. Операция деления объема понятия. Виды деления. Классификация.
5. Отношения между понятиями.
6. Совместимость и несовместимость понятий.
7. Операция определения понятия. Виды определений.
8. Суждение как форма мышления. Структура простого суждения. Виды простых суждений.
9. Отношения терминов в разных типах категорических суждений.
10. Распределенность терминов.
11. Сложное суждение и его виды.
12. Построение таблиц истинности сложных суждений.
13. Отношения между суждениями.
14. Модальность суждения. Виды модальностей. Отношения между модальными операторами.
15. Умозаключение как форма мышления, его структура. Виды умозаключений.
16. Общая характеристика дедуктивных умозаключений.
17. Простой категорический силлогизм. Структура силлогизма.
18. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
19. Общие и частные правила простого категорического силлогизма.
20. Индуктивные умозаключения, их общая характеристика. Виды индукции.
21. Научная индукция, ее виды. Вероятность выводов по научной индукции.
22. Методы установления причинных связей.

23. Умозаключения по аналогии. Вероятность выводов по аналогии. Строгая аналогия.
24. Законы формальной логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.
25. Общая характеристика доказательства.
26. Элементы доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (форма) доказательства.
27. Прямое и косвенное доказательство.
28. Общая характеристика опровержения. Прямое и косвенное опровержение. Требования к элементам доказательства.

Примерный тест по курсу «Логика»

1-ый уровень сложности:

1. Логика изучает:
 - а) истинные и ложные суждения;
 - б) законы и формы, приемы и операции мышления;
 - в) правила ограничения понятий;
 - г) силлогизмы.
2. Особенности абстрактного мышления:
 - а) мышление отображает действительность в обобщенных образах;
 - б) мышление- процесс опосредованного отражения неразрывно действительности;
 - в) мышление связано с языком;
 - г) все равно;
 - д) все неверно.
3. Закон мышления или логический закон - это:
 - а) непротиворечивость суждения;
 - б) логическая правильность рассуждения;
 - в) необходимая, существенная связь мыслей в процессе рассуждения;
 - г) достаточное основание вывода.
4. Понятие, суждение, умозаключение - это:

- а) законы логики;
- б) формы чувственного познания;
- в) формы абстрактного мышления;
- г) способы мышления.

5. «Два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере одно из них необходимо ложно» - это формулировка:

- а) закона тождества;
- б) закона непротиворечия;
- в) закона исключенного третьего;
- г) закона достаточного основания.

6. Синтез - это:

- а) мысленное выделение признаков одного предмета и отвлечение от других признаков;
- б) мысленное соединение частей предмета, расчлененного анализом;
- в) прием, устанавливающий сходство или различие предметов;
- г) мысленное расчленение предмета на части.

7. Анализ - это:

- а) мысленное выделение признаков одного предмета и отвлечение от других признаков;
- б) мысленное соединение частей предмета, расчлененного анализом;
- в) прием, устанавливающий сходство или различие предметов;
- г) мысленное расчленение предмета на части.

8. Понятие «место преступления» является:

- а) безотносительным;
- б) соотносительным; в) отрицательным;
- г) положительным.

9. Понятие «преступление» и «космическое пространство» являются:

- а) сравнимыми;

- б) несравнимыми;
- в) несовместимыми;
- г) совместимыми.

10. Понятия «преступление» и «уголовно наказуемое деяние» находятся в отношении:

- а) равнообъемности;
- б) пересечения (перекрещивания);
- в) подчинения (субординации);
- г) противоречия.

11. В отношении противоположности (контрарности) находятся понятия:

- а) несравнимые;
- б) совместимые;
- в) несовместимые;
- г) сравнимые.

12. Переход от понятия «Министерство юстиции России» к понятиям «Министерство юстиции» и «Министерство» - это:

- а) обобщение понятия;
- б) ограничение понятия;
- в) определение понятия;
- г) классификация понятия.

13. Переход от понятия «Следователь» к понятию «Следователь прокуратуры» - это:

- а) ограничение понятия;
- б) обобщение понятия;
- в) определение понятия;
- г) деление понятия.

14. Логическая операция, раскрывающая объем понятия называется:

- а) классификацией;
- б) делением понятия;

- в) ограничением понятия;
- г) обобщением понятия.

15. В результате умножения множеств, находящихся в понятиях «юрист» и «депутат» получаем новое множество:

- а) юристы - не депутаты;
- б) юристы - депутаты;
- в) депутаты - не юристы.

2-ой уровень сложности:

1. Каким по количеству и качеству является следующее суждение «Некоторые водные животные не являются млекопитающими»?

- а) общеутвердительным;
- б) общеотрицательным;
- в) частноутвердительным;
- г) частноотрицательным.

2. Какова распределенность терминов в суждении «Некоторые водные животные являются млекопитающими»?

- а) субъект и предикат распределены;
- б) субъект распределен, а предикат не распределен;
- в) субъект не распределен, а предикат распределен;
- г) субъект не распределен, и предикат не распределен.

3. Каким по количеству и качеству является следующее суждение «Некоторые водные животные не крупнее некоторых животных, обитающих на суше»?

- а) обще-частноутвердительным;
- б) обще-частноотрицательным;
- в) частно-частноутвердительным;
- г) частно-частноотрицательным.

4. Каков результат правильного отрицания суждения «Идет дождь, либо идет снег»?

- а) не идет дождь, и не идет снег;
- б) не идет дождь, или не идет снег;
- в) не идет дождь, и идет снег;
- г) идет дождь, но не идет снег.

5. Дилемма-это:

- а) умозаключение трех посылок: две из них - условные суждения, а одна - разделительное суждение;
- б) умозаключение;
- в) предположение;
- г) модус.

6. Суждения, в которых выражается принадлежность предметам свойств или отсутствие у предметов каких-либо свойств, это -:

- а) разделительные суждения;
- б) условные суждения;
- в) атрибутивные суждения;
- г) категорические суждения.

7. Консеквент - это:

- а) часть имплицитного суждения, находящаяся между словами «если» и «то»;
- б) часть, находящаяся после слова «то»;
- в) то и другое верно;
- г) то и другое верно.

8. Посылка - это:

- а) исходное суждение;
- б) заключение;
- в) модус;
- г) гипотеза.

9. К какому модусу относится условно-категорическое умозаключение

«Если налоги увеличиваются, то производство товаров сокращается.

Производство товаров не сократилось. Налоги не увеличились».

- а) модус утверждающий;
- б) модус отрицательный;
- в) ответа а) и б) не являются правильными;
- г) оба ответа а) и б) не являются правильными.

10. Категорический силлогизм - это:

- а) модус;
- б) энтимена;
- в) умозаключение, в котором из двух категорических суждений выводится третье категорическое суждение;
- г) имплекативное суждение.

3-ий уровень сложности:

1. Какой закон логики нарушен в следующем рассуждении:

Пьер Леже — веселый, остроумный человек, ибо он француз, а все французы веселы и остроумны.

- a. закон непротиворечия
- b. закон достаточного основания
- c. закон анекдота
- d. закон тождества
- e. закон исключенного третьего

2. На основе нарушения какого закона логики построен следующий анекдот:

У вас телевизоры цветные есть?

Есть.

Тогда дайте мне желтый.

- a. закон непротиворечия
- b. закон двусмысленности

- c. закон анекдота
- d. закон тождества
- e. закон исключенного третьего

3. Какой закон логики нарушен в понятии «тупое острие»:

- a. закон достаточного основания
- b. закон тождества
- c. закон исключенного третьего
- d. закон непротиворечия

4. Какой закон логики нарушен в следующем рассуждении:

Я, конечно, не хочу сказать, что за истекший период наша организация ничего не делала. Но я не возьму на себя смелость и утверждать, что организация что-нибудь делала.

- a. закон непротиворечия
- b. закон достаточного основания
- c. закон тождества
- d. закон исключенного третьего

5. Софизм – это:

- a. правило индукции
- b. сложное суждение
- c. вид дедукции
- d. закон мышления
- e. преднамеренное нарушение логики

6. Два противоречащих суждения об одном и том же предмете не могут быть:

- a. одновременно истинными
- b. неопределенными
- c. одно - истинным, другое - ложным
- d. ни истинным и ни ложным каждое

7. Демонстрация – это:

- a. вид индукции
- b. операция с понятием
- c. правило силлогизма
- d. часть доказательства
- e. форма мышления

8. Определите способ следующего доказательства:

При всех признаках расстройства здоровья необходимо обращаться к врачу. Частые боли в желудке - признак расстройства здоровья; поэтому следует обратиться к врачу.

- a. индуктивный
- b. по аналогии
- c. дедуктивный
- d. по усмотрению

9. Определите способ следующего доказательства:

Почему ты так уверен, что у тебя здоровое сердце?

Потому что ни мои родители, ни мои родственники не жалуются на сердце.

- a. индуктивный
- b. по аналогии
- c. дедуктивный

d. по усмотрению

10. Определите ошибку в следующем доказательстве:

Слова только ветер; знание же не что иное, как слова; следовательно, знание не что иное, как ветер.

- a. нарушен закон достаточного основания
- b. нарушен закон исключенного третьего
- c. нарушен закон тождества
- a) нарушен закон непротиворечия

11. Определите, какие аргументы ad hominem имеют место в следующем доказательстве:

Да вы только посмотрите на него! Неужели этот оборванец может быть прав?! У него же нет высшего образования, да и среднее-то он получил с трудом: еле-еле закончил школу на тройки.

- a. аргумент к силе
- b. аргумент к тщеславию
- c. аргумент к личности
- d. аргумент к городовому

12. Определите, какие аргументы ad hominem имеют место в следующем доказательстве:

Когда Галилей сконструировал телескоп и обнаружил с его помощью пятна на Солнце, то он пригласил одного богослова удостовериться в этом. Тот посмотрел в телескоп и сказал: «Никаких пятен на Солнце нет». «Но вы их сами только что видели!» - изумился Галилей. «Что же с того, что видел? – невозмутимо ответил богослов, - Я дважды перечитал всего Аристотеля. Так вот, в его сочинениях не упоминается о пятнах на Солнце, следовательно, их нет».

- a. аргумент к силе

- b. аргумент к тщеславию
- c. аргумент к личности
- d. аргумент к авторитету

13.К какому виду относится следующий вопрос:

Является ли рак рыбой?

- a. открытый
- b. закрытый
- c. сложный
- d. неясный

14.К какому виду относится следующий вопрос:

В каком веке началось завоевание Ирландии англичанами?

- a. открытый
- b. сложный
- c. закрытый
- d. неясный

Перечень тем докладов и сообщений обучающихся на семинарских и других занятиях

1. Предмет формальной логики.
2. Возникновение и развитие формальной логики.
3. Теоретическое и практическое значение логики для подготовки специалистов
4. Основные логические приемы формирования понятий и их роль в обучении.

5. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение и деление понятий. Сущность и виды определения понятий и их роль в обучении.
6. Основные логические законы и их использование в обучении.
7. Суждения и их роль в обучении и воспитании.
8. Умозаключения (дедуктивные, индуктивные, по аналогии) и их использование в обучении и воспитании.
9. Доказательство и опровержение в обучении и воспитании.
10. Спор, дискуссия и их использование в обучении и воспитании.

Темы рефератов:

1. Основные исторические этапы и тенденции формирования логического знания.
2. Основные логические идеи в творчестве Аристотеля.
3. Логика как наука: предмет и значение.
4. Понятие как логическая форма мышления.
5. Определение научных понятий: сущность, виды, значение.
6. Суждение как логическая форма мышления.
7. Умозаключение как наиболее зримая составляющая логической культуры.
8. Логические законы и их связь с практикой мышления.
9. Логические основы аргументации: сущность, структура, виды.
10. Логические ошибки мышления: софизмы и паралогизмы.
11. Софизмы и софисты.
12. Полемика как искусство убеждения.
13. Логические парадоксы и их значение в познавательной деятельности.
14. Проблема нравственности в процессе логического доказательства.
15. Моральный кодекс полемиста.
16. Логико-психологические основы спора.
17. Приемы и уловки в споре.
18. Проблема взаимодействия логики и интуиции в процессе мышления.

19. Логика как средство убеждения в творчестве выдающихся юристов.
20. Логика научного познания: сущность, основные формы и методы.
21. Гипотеза.
22. Логические ловушки языка.
23. Формализованный язык логики и его основные обозначения.
24. Теория: принципы построения и методы проверки.
25. Вопрос как форма выражения проблемы.
26. Логика и риторика в Древней Греции и Древнем Риме.
27. Логика в эпоху средневековья.
28. Логика в Новое время.
29. Развитие логики на рубеже XIX-XX вв.
30. Современная формальная логика: основные тенденции в развитии.
31. Логика и риторика в России.
32. Логика и семиотика.
33. Неязыковые знаки и их роль в диалоге культур.
34. Знак, понятие и слово в контексте соотношения мышления и языка.
35. Роль логической операции определения в моей профессиональной деятельности.
36. Значение основных логических законов в моей профессиональной деятельности.
37. Логика в контексте культуры.
38. Силлогистика Аристотеля с точки зрения современной формальной логики.
39. Энтимема как предмет логического анализа у Аристотеля.
40. Идея "универсального языка" Лейбница и ее следствия.
41. Классическая и неклассическая логики.
42. Полисиллогизмы и сориты в логике Льюиса Кэрролла.
43. Роль дедукции в научном познании.
44. Индуктивные методы в научном познании.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины осуществляются следующие виды контроля:

— **входной контроль** заключается в изучении первоначальных знаний по смежным предшествующим дисциплинам, проведении входного опроса о наличии представлений, знаний, умений и навыков по данной дисциплине;

— **текущий контроль** качества усвоения знаний состоит в оценке самостоятельных и практических работ, а также в проведении опросов в конце разделов курса;

— **рубежный контроль** – экзамен.

Критерии оценивания ответа обучающегося

Высшим баллом **«отлично» (зачтено)** аттестуется обучающийся, полностью овладевший программным материалом или точно и полно выполнивший практические задания. При этом он проявляет самостоятельность в суждениях, умение представить тезисный план ответа; владение теорией, умение раскрыть содержание проблемы; свободное оперирование научным аппаратом, умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, апеллировать к источникам. Обучающийся, опираясь на межпредметные связи, показывает способность связать научные положения с будущей практической деятельностью; умение делать аргументированные выводы; уверенно, логично, последовательно и грамотно излагать ответ на вопрос.

Оценка **«хорошо» (зачтено)** ставится, если обучающийся овладел программным материалом, умеет оперировать основными категориями и понятиями изучаемой отрасли знаний, но самостоятельность суждений, знание литературы у него более ограничены. Он умеет представить план ответа; владеет теорией, раскрывающей проблему; умеет иллюстрировать основные теоретические положения конкретными примерами и практики. Вместе с тем допускает ошибки в ходе ответа на вопросы. Умеет делать аргументированные выводы; уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ на вопрос.

Оценка **«удовлетворительно» (зачтено)** ставится обучающемуся, который в основном знает материал программы, в целом верно выполнил задания, но знания его неполны и поверхностны, самостоятельные суждения отсутствуют. Обучающийся имеет представление о требованиях практики в

своей профессиональной области, знает основную литературу, обладает необходимыми умениями. Может оперировать основными понятиями и категориями изучаемой науки, но допускает ошибки в ответе, обнаруживает пробелы в знаниях. Умеет делать выводы; грамотно излагает ответ на вопрос.

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) ставится, если обучающийся демонстрирует незнание или непонимание учебного материала, не владеет навыками, овладение которыми предусмотрено программой дисциплины, не может выполнить предложенных заданий, не знаком с основной рекомендованной литературой. Это проявляется в отсутствии плана ответа, существенных ошибках при изложении материала, трудностях в практическом применении знаний, неумении сформулировать выводы.

Критерии оценки курсовых (если предусмотрены учебным планом), рефератов, эссе (при наличии):

- 1) соответствие теме;
- 2) глубина проработки материала;
- 3) правильность использования источников;
- 4) оформление.

Оценка «5» ставится, если работа соответствует всем, перечисленным выше критериям.

Оценка «4» ставится, если работа соответствует трем из четырех, перечисленных выше критериев.

Оценка «3» ставится, если работа соответствует двум из четырех, перечисленных выше критериев.

Оценка «2» ставится, если работа соответствует только одному из перечисленных выше критериев.

Критерии оценки тестовых заданий:

«3», зачтено – выполнение 50% предложенных заданий;

«4» – выполнение 75% предложенных заданий;

«5» – выполнение 85% предложенных заданий.

Критерии оценивания работы на семинарских и практических занятиях, устных форм проведения контроля знаний:

1) Выделение основных понятий, характеристик, владение терминами и знание современных тенденций развития массовых коммуникаций.

2) Полнота и логичность сделанных выводов.

3) Активность обсуждения, умение вести диалог.

4) Грамотность формулировок, критичность мышления, разносторонность подходов к анализу материала.

Задание оценивается путем признания его соответствия и

несоответствия перечисленным критериям. Соответствие трем критериям из четырёх – «зачтено».

Критерии оценки работы обучающихся во время групповых дискуссий:

1) Активность участия в дискуссии.

2) Аргументация с использованием:

- терминов и понятий изучаемого курса, других учебных дисциплин;
- фактов современной жизни;
- фактов, демонстрирующих знания современных коммуникативных процессов;
- мнений известных исследователей, социологов, политологов, специалистов по коммуникациям и имиджу;
- ссылок на правовые источники и иные официальные документы.

3) Логичность и последовательность аргументации.

Оценивается только работа тех обучающихся, кто принимал участие в дискуссии путем признания ее соответствия и несоответствия перечисленным критериям. Соответствие двум критериям из трёх – «зачтено».

Критерии оценки контрольных работ:

«5» баллов выставляется обучающемуся, если показаны прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, описание отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; обучающийся владеет терминологическим аппаратом; делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры.

«4» балла выставляется обучающемуся, если показаны знания основных процессов изучаемой предметной области, поставленные вопросы раскрыты достаточно полно, обучающийся владеет терминологическим аппаратом; делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, однако не все вопросы раскрыты полностью, не всегда приводятся примеры.

«3» балла выставляется обучающемуся, если ответы показывают некоторое знание процессов изучаемой предметной области, вопросы раскрыты не достаточно глубоко и полно; недостаточны умения давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободно владение терминологическим аппаратом, нарушена логичность и последовательность ответа.

«2 – 1» балл выставляется, если обнаруживается незнание процессов изучаемой предметной области, за ответ, отличающийся неглубоким раскрытием темы; не развито умение давать аргументированные ответы, отсутствие

логичности и последовательности.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (включая самостоятельную работу)

Основная литература:

1. Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 143 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10007-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/517195>
2. Ивин, А. А. Логика для журналистов : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 200 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06556-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/513606>
3. Логика для менеджеров : учебник для вузов / М. Ю. Захаров [и др.] ; под редакцией М. Ю. Захарова, Е. В. Сарычева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 395 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15475-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/510920>
4. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/510705>
5. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/511589>
6. Скoviков, А. К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Скoviков. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3672-8.
7. Хоменко, И. В. Логика: учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 192 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01117-3.

Дополнительная литература:

8. Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10111-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/494744>
9. Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр.

- и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 401 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10783-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/495316>
10. Челпанов, Г. И. Учебник логики / Г. И. Челпанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 230 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12267-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/447151>

Интернет-ресурсы:

11. Логика. Гуманитарный портал <https://gtmarket.ru/concepts/6892>
12. Журнал «Алгебра и логика» http://www.mathnet.ru/php/journal.phtml?jrnid=al&wshow=details&option_lang=rus
13. Логика – основы, формы, законы <https://interesnyefakty.org/logika/>
14. Журнал «Логические исследования» <https://logicalinvestigations.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для выполнения практических работ, проведения тренингов и выполнения тестовых заданий подготовлены печатные материалы, которые содержатся в методической папке (кафедра гуманитарных и естественно-научных дисциплин), используются мультимедийные ресурсы кафедры и вуза.

Лекционные и семинарские занятия предполагают комплект презентационного оборудования: мультимедиа-проектор, ноутбук (или ПЭВМ).

Компьютерный класс с установленными программными средствами привлекается для проведения практических занятий и для осуществления текущего и рубежного контроля знаний обучающихся в форме тестирования.

Используемые программы (для подготовки и проведения занятий):

- Microsoft Office (PowerPoint, Word); Adobe Photoshop; Adobe Reader; Eset NOD32 Antivirus; Etxt Antiplagiat
- Браузеры: Google Chrome, Mozilla Firefox
- Медиапроигрыватели: Media Player Classic Homecinema, Windows Media
- SaaS-платформа WIX
- Профессиональный интерфейс Яндекс.Директ

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья необходимы специальные условия для получения образования. В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья Университетом обеспечивается:

1. Наличие альтернативной версии официального сайта Университета в сети «Интернет» для слабовидящих;

2. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, созданы материально-технические условия обеспечивающие возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, объекту питания, туалетные и другие помещения Университета, а также пребывания в указанных помещениях.

8. Особенности обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса» Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.04.2014 г. № АК-44/05вн и «Положением об обучении обучающихся-инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным ректором ОЧУ ВО «Еврейский университет» от 20.06.2019 г.

Подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.