

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
И ЗАЩИТЕ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ
38.04.01 ЭКОНОМИКА
МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА «ЦИФРОВОЙ
МАРКЕТИНГ»

Утверждено на заседании Учёного совета

ОЧУ ВО «Еврейский университет»

Протокол № ЕУ-08/24

от 05 сентября 2024 г.

МОСКВА, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
1.1	Общие требования к выпускной квалификационной работе, руководство и консультирование	4
1.2	Выбор и утверждение темы ВКР	6
2	ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	8
2.1	Требования к структуре ВКР	8
2.2	Требования к содержанию структурных элементов ВКР	9
3	ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	13
3.1	Общие требования	13
3.2	Нумерация страниц ВКР	13
3.3	Нумерация структурных элементов, разделов и подразделов ВКР	14
3.4	Оформление перечислений	15
3.5	Оформление иллюстраций	16
3.6	Оформление таблиц.....	17
3.7	Оформление формул.....	18
3.8	Оформление ссылок и сносок	19
3.9	Оформление списка использованных источников.....	20
3.10	Оформление приложений.....	22
3.11	Рекомендации к содержанию и оформлению электронной презентации к защите ВКР	23
4	ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	24
4.1	Подготовка к защите ВКР	24
4.2	Процедура защиты ВКР	26

5	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	29
5.1	Критерии оценки актуальности темы исследования и его научно- практической новизны.....	29
5.2	Критерии оценки за использование современных научных методов исследования	30
5.3	Критерии оценки работы студента в отзыве руководителя	31
5.4	Критерии оценки ВКР рецензентом	33
5.5	Критерии оценки оформления ВКР согласно требованиям ГОСТ (нормоконтроль) и своевременности выполнения графика написания итоговой выпускной квалификационной работы	35
5.6	Критерии оценки выступлений на конференции и публикаций по теме исследования	36
5.7	Критерии оценки качества доклада на защите.....	37
5.8	Критерии оценки качества ответов на дополнительные вопросы	38
	ПРИЛОЖЕНИЕ А ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРОСЬБЕ НАЗНАЧЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР И УТВЕРЖДЕНИИ ТЕМЫ ВКР.....	41
	ПРИЛОЖЕНИЕ Б ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВКР	42
	ПРИЛОЖЕНИЕ В ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР	43
	ПРИЛОЖЕНИЕ Г ПРИМЕРНЫЙ ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР	44
	ПРИЛОЖЕНИЕ Д ЗАЯВКА РАБОТОДАТЕЛЯ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ТЕМЫ (НАПРАВЛЕНИЯ) ВКР	46
	ПРИЛОЖЕНИЕ Е ФОРМА ОБОСНОВАНИЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ ВКР	47
	ПРИЛОЖЕНИЕ Ж ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ВКР.....	48
	ПРИЛОЖЕНИЕ И ТЕМЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ НА 2024/2025 УЧЕБНЫЙ ГОД	49
	ПРИЛОЖЕНИЕ К ПРИМЕР РЕЦЕНЗИИ НА ВКР.....	50

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Общие требования к выпускной квалификационной работе, руководство и консультирование

Магистерская выпускная квалификационная работа (ВКР) – самостоятельная научно-исследовательская работа, характеризующаяся внутренним единством, отражающая ход и результаты разработки выбранной темы исследования. Магистерская ВКР должна соответствовать современному уровню развития теории и практики, а ее тема должна быть актуальной. Магистерская ВКР отличается от выполняемой квалификационной работы бакалавра тщательной теоретической проработкой проблемы, от дипломной работы специалиста – научной направленностью исследования.

Основная задача автора ВКР – продемонстрировать уровень профессиональной квалификации и освоения компетенций, умение самостоятельно вести научный поиск в решении проблем, видеть профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения и при помощи этих методов решать конкретные задачи в области цифрового маркетинга.

Работа над магистерской ВКР ведется на протяжении всего срока обучения магистранта. Аттестация по промежуточным этапам работы над ВКР проводится в форме зачетов по всем видам практик, НИР, НТС.

Объем магистерской ВКР составляет, как правило, 70 – 80 стр., она содержит в себе текстовый материал и включенный в текст различный, имеющийся в распоряжении автора, иллюстративный знаковый и графический аппарат – таблицы, формулы, диаграммы, рисунки, графики, схемы и т.п.

Выпускная квалификационная работа по программе магистратуры должна пройти обязательную проверку на наличие объема заимствований с использованием системы «Антиплагиат» (далее - Система) и нормоконтроль не позднее, чем за 10 дней до защиты.

Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является завершающим этапом итоговой государственной аттестации выпускников. При

выполнении ВКР обучающиеся должны показать свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

На оформление и подготовку к защите ВКР для получения степени магистра учебным планом предусматривается срок, указанный в графике учебного процесса.

Выполнение магистерской ВКР осуществляется под руководством научного руководителя, который консультирует магистранта по проблеме исследования. Руководство ВКР контролируется заведующим выпускающей кафедры посредством внесения в повестки заседаний кафедры сообщений руководителей о ходе подготовки ВКР. В отдельных случаях на заседания кафедры приглашают обучающихся, работы которых выполняются со значительным нарушением графика или имеют существенные качественные недостатки.

Научным руководителем является преподаватель выпускающей кафедры (кафедры экономических дисциплин). Допускается привлечение к руководству ВКР на условиях совместительства или почасовой оплаты профессоров и доцентов из других вузов, научных сотрудников, имеющих ученое звание и (или) ученую степень, а также высококвалифицированных специалистов предприятий и организаций, имеющих высшее профессиональное образование, соответствующее направлению подготовки, по которой выполняется ВКР, и стаж практической деятельности в указанных сферах не менее 5 лет.

Выбор руководителя ВКР осуществляет выпускник магистратуры. После выбора руководителя обучающийся пишет заявление, по форме, приведенной в приложении А, и визирует его у преподавателя, выбранного в качестве руководителя. Окончательное решение о руководителе ВКР выпускника принимается на заседании кафедры.

В обязанности руководителя ВКР входит:

- помощь в выборе темы ВКР;

- составление задания на ВКР (Приложение Б);
- определение плана-графика выполнения ВКР (Приложение В) и контроль его выполнения;
- рекомендации по подбору и использованию источников литературы по теме ВКР;
- оказание помощи в разработке структуры (плана) ВКР;
- консультирование обучающегося по вопросам выполнения ВКР согласно установленному на семестр графику консультаций;
- анализ текста ВКР и рекомендации по его доработке (по отдельным главам, разделам, подразделам);
- информирование о порядке и содержании процедуры защиты ВКР (в т.ч. предварительной), о требованиях к обучающемуся;
- консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите (в т.ч. предварительной);
- составление письменного отзыва о ВКР (Приложение Г);

Ответственность за руководство и организацию выполнения ВКР несет выпускающая кафедра и непосредственно руководитель ВКР.

За все сведения, изложенные в ВКР, принятые решения и за правильность всех данных ответственность несет обучающийся – автор ВКР.

1.2 Выбор и утверждение темы ВКР

ВКР выполняется на тему, которая соответствует области, объектам и видам профессиональной деятельности по направлению подготовки. Объект, предмет и содержание ВКР должны соответствовать направлению и профилю подготовки основной образовательной программы.

Перечень тем ВКР по образовательной программе магистратуры, предлагаемых обучающимся, разрабатывается руководителем магистерской программы и доводится до сведения обучающихся не позднее 1 декабря первого года обучения. В срок до 1 марта первого года обучения учебно-методическим отделом готовится проект приказа о закреплении тем и руководителей (научных ру-

ководителей) ВКР (при необходимости консультантов); не позднее 15 марта первого года обучения издается приказ по Университету о закреплении тем и руководителей (научных руководителей) ВКР.

Тематика ВКР на очередной учебный год определяется выпускающей кафедрой и утверждается на Ученом совете университета (приведена в приложении И). Тематика ВКР подлежит ежегодному обновлению и должна соответствовать как современному уровню развития науки, так и современным потребностям общественной практики и формироваться с учетом предложений работодателей по конкретному направлению подготовки.

Выпускник имеет право выбора темы из предложенной тематики ВКР, подав заявление на выпускающую кафедру (Приложение А). Тема фиксируется в протоколах заседаний выпускающей кафедры и утверждается приказом ректора университета. Конфликты интересов студентов при выборе тем разрешает заведующий выпускающей кафедры.

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем, в соответствии со стандартом направления подготовки 38.04.01 Экономика, профиль «Цифровой маркетинг». В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы (направления) исследования (Приложение Д).

Выпускник имеет право предложить свою тему ВКР вместе с обоснованием целесообразности ее разработки при условии соответствия темы стандарту направления подготовки 38.04.01 Экономика, профиль «Цифровой маркетинг» по форме, приведенной в приложении Е.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя ВКР, с последующим ее утверждением на заседании выпускающей кафедры вместе с обоснованием по форме, приведенной в приложении Е. В случае утверждения новой (уточненной) темы ВКР, издается дополнение к приказу «Об утверждении тем ВКР».

2 ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1 Требования к структуре ВКР

Магистерская ВКР относится к разряду учебных исследовательских работ, выполняется по материалам, собранным за период обучения в магистратуре и в процессе выполнения научно-исследовательской работы и практик, предусмотренных учебным планом. Магистерская ВКР – это работа исследовательского или практико-ориентированного характера, с элементами исследований, содержанием, в котором на основании авторских разработок или авторского обобщения научно-исследовательской и научно-практической информации решены задачи, имеющие актуальное значение для современной экономики. Содержание ВКР должно отражать исходные предпосылки исследования, процесс его проведения и полученные результаты.

Магистерская ВКР должна позволять судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Содержание ВКР характеризуют оригинальность и неповторимость приводимых результатов исследований.

ВКР должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист (Приложение Ж);
- задание на выполнение ВКР (Приложение Б);
- календарный план выполнения ВКР (Приложение В);
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложение(я) (при необходимости).

Объем ВКР должен составлять, 70-80 страниц (без приложений) с объемной долей основной части работы не менее 65%.

2.2 Требования к содержанию структурных элементов ВКР

Магистерская ВКР содержит в себе текстовый материал и включенный в текст различный, имеющийся в распоряжении автора, иллюстративный знаковый и графический аппарат – таблицы, формулы, диаграммы, рисунки, графики, схемы и т.п.

Стиль изложения в работе должен быть академическим, без каких-либо отступлений и риторических вопросов, при этом речь должна идти от третьего лица. Так следует писать: «При проведении исследования были использованы следующие методы...» или «В работе (либо просто «Были») получены следующие результаты...» и т.п.

Титульный лист является первой страницей ВКР и оформляется в соответствии с Приложением Ж.

Задание (Приложение Б) и план-график выполнения ВКР (Приложение В) заполняются руководителем и выдаются выпускнику за 1 неделю до начала преддипломной практики.

В оглавлении перечисляют введение, заголовки глав (разделов) и подразделов основной части, заключение, список использованных источников, каждое приложение с указанием номеров листов (страниц), на которых они начинаются.

Во введении раскрывается актуальность проблемы исследования, цель, задачи, объект, предмет, методы исследования и т.д.; содержится краткий обзор современного состояния поставленной в ВКР проблемы (перечисляются все наиболее значимые авторы, проводившие научные или научно-практические исследования по данной проблеме). Приводится список публикаций автора по теме выпускной квалификационной работы.

Основная часть ВКР должна включать три главы:

- теоретическую часть;

- аналитическую часть;
- описание предлагаемых мероприятий и обоснование их эффективности.

При этом теоретическая часть не должна превышать 40% основной части ВКР, а описание предлагаемых мероприятий и обоснование их эффективности не должно быть меньше 25% основной части ВКР.

Содержательно в первой главе (теоретической части) рассматриваются теоретические аспекты темы работы, в частности, экономическая природа, сущность, формы проявления, классификации, исторический аспект, дискуссионные вопросы. При написании главы недостаточно ограничиться только описанием точек зрения разных авторов по рассматриваемой проблеме. Задача заключается в том, чтобы на основе их изучения сформулировать авторскую позицию по теме ВКР.

Во второй главе работы (аналитической части) на основе изучения данных различной отчетности анализируемой организации (отрасли, рынка) с использованием различных методологических приемов и подходов проводится анализ объекта и предмета исследования, а также оценка полученных результатов. Анализ должен проводиться за период не менее 3-х лет. В результате анализа необходимо:

- изучить динамику исследуемых процессов;
- выявить тенденции и закономерности развития;
- дать им объективную оценку;
- выявить причины сложившегося положения.

В третьей главе работы (описание предлагаемых мероприятий и обоснование их эффективности) на основе проведенного анализа:

- определяются основные направления достижения цели исследования;
- рассматриваются конкретные решения поставленных задач;
- обосновывается эффективность предложенных решений (финансовый или социальный эффект).

В конце каждой главы следует обобщить материал в соответствии с целями и задачами, сформулировать выводы и достигнутые результаты.

Заключение содержит краткую трактовку полученных результатов, их научную и практическую ценность или экономический эффект. В заключении логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым автор работы пришел в результате выполнения ВКР. Они должны быть краткими, четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности предложенных выпускником мероприятий. Необходимо подчеркнуть то, что заключение пишется по итогам всех глав ВКР.

Все составные части ВКР, как комплексного исследования темы, должны быть логически связаны между собой и содержать объяснение перехода от одного рассматриваемого вопроса к другому и от одной главы – к другой.

Список использованных источников должен включать изученную и использованную в ВКР литературу. Он свидетельствует о степени изученности проблемы, наличии у обучающегося навыков самостоятельной работы с информационной составляющей ВКР и должен оформляться в соответствии с требованиями, изложенными в пункте 3.9.

В приложения включаются связанные с выполненной ВКР материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть:

- справочные материалы;
- таблицы, превышающие объем 1 листа;
- схемы;
- нормативные документы;
- образцы документов;
- иллюстрации вспомогательного характера.

Поскольку ВКР является самостоятельным исследованием, плагиат не допускается. Плагиатом считается дословное полное или частичное воспроизведение опубликованного (в том числе и в сети Интернет) материала без ссылок

на цитируемый источник. Все цитаты оформляются сносками (смотри пункт 3.8). Порог оригинальности текста ВКР составляет 75%.

Выпускная квалификационная работа по программе магистратуры должна пройти обязательную проверку на наличие объема заимствований с использованием системы «Антиплагиат» (далее - Система) и нормоконтроль не позднее, чем за 10 дней до защиты. Организация проверки ВКР в системе «Антиплагиат» для магистров возлагается на руководителей магистерских программ. Полученный отчет о проверке на объем заимствований прилагается к выпускной квалификационной работе и учитывается ГЭК по защите ВКР. Не допускается изменение названия файла при неоднократных проверках в Системе. Под неправомерным заимствованием понимается использование информации из опубликованных материалов:

- без ссылки на автора и источник;
- при наличии ссылок, если объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполнения работы.

Правомерно заимствованными могут считаться следующие материалы:

- официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законов, других нормативных актов, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы;

- сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное);

- обоснованное целями цитирования использование в своей работе части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, оформленные в соответствии с установленными правилами цитирования;

- ранее опубликованные материалы автора работы (самоцитирование).

3 ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1 Общие требования

Изложение текста и оформление текста ВКР и включенные в неё иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327. Текст ВКР выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным, гарнитура шрифта – Times New Roman кегель – 14, междустрочный интервал 1,5; отступ первой строки абзаца 1,25. В прилагаемом к методическим рекомендациям шаблоне это стиль Обычный. Полужирный шрифт не применяется.

Размеры полей в ВКР следующие: правое – 10 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм, левое – 30 мм. Альбомная ориентация листов в тексте ВКР допускается только в приложениях.

Фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, название изделий и другие имена собственные в ВКР приводят на языке оригинала. Допускается транслитерировать имена собственные и приводить названия организаций в переводе на русский язык с добавлением (при первом упоминании) оригинального названия. Сокращение русских слов и словосочетаний в ВКР - по ГОСТ 7.12.

3.2 Нумерация страниц ВКР

Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц ВКР. Номер страницы на титульном листе не проставляют. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц ВКР.

3.3 Нумерация структурных элементов, разделов и подразделов ВКР

Наименования структурных элементов ВКР «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ГЛАВА 1 НАЗВАНИЕ», «ГЛАВА 2 НАЗВАНИЕ», «ГЛАВА 3 НАЗВАНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЕ А» служат заголовками структурных элементов ВКР. Заголовки структурных элементов следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания и иного выделения. В прилагаемом к методическим рекомендациям шаблоне это стиль Заголовков 1. Каждый структурный элемент ВКР следует начинать с нового листа (страницы).

Разделы, подразделы, пункты и подпункты, содержащиеся в ВКР, следует нумеровать арабскими цифрами и записывать с абзацного отступа. Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста, за исключением приложений. Номер подраздела или пункта включает номер раздела и порядковый номер подраздела или пункта, разделенные точкой. Номер подпункта включает номер раздела, подраздела, пункта и порядковый номер подпункта, разделенные точкой. После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта в тексте точку не ставят. Заголовки разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Пример:

ВВЕДЕНИЕ *(структурный элемент, в шаблоне стиль Заголовков 1)*

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ
МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ *(структурный элемент, в шаблоне стиль Заголовков 1)*

1.1 Сущность маркетинговой деятельности предприятия *(раздел, в шаблоне стиль Заголовков 2)*

1.1.1 Понятие маркетинга и маркетинговой деятельности *(подраздел, в шаблоне стиль Заголовков 3)*

1.1.2 Комплекс маркетинга *(подраздел, в шаблоне стиль Заголовков 3)*

1.2 Разработка системы продвижения товаров *(раздел, в шаблоне стиль Заголовков 2)*

1.2.1 Постановка целей маркетинга и определение целевой аудитории *(подраздел, в шаблоне стиль Заголовков 3)*

1.2.2 Анализ конкурентов *(подраздел, в шаблоне стиль Заголовков 3)*

1.3 Методы оценки эффективности маркетинговой деятельности *(раздел, в шаблоне стиль Заголовков 2)*

1.3.1 Качественные методы оценки эффективности маркетинговой деятельности *(подраздел, в шаблоне стиль Заголовков 3)*

1.3.2 Количественные методы оценки эффективности маркетинговой деятельности *(подраздел, в шаблоне стиль Заголовков 3)*

Приложения перечисляются в порядке русского алфавита, начиная с буквы а (за исключением букв ё, з, й, о, ч, ь, ы, ь).

Все структурные элементы, разделы, подразделы, пункты и подпункты, присутствующие в тексте ВКР обязательно выносятся в оглавление с указанием страницы, с которой они начинаются.

3.4 Оформление перечислений

Внутри текста ВКР могут быть приведены перечисления. Перед каждым элементом перечисления следует ставить дефис (в прилагаемом шаблоне стиль список).

При необходимости ссылки в тексте ВКР на один из элементов перечисления вместо дефиса ставятся строчные буквы в порядке русского алфавита, начиная с буквы а (за исключением букв ё, з, й, о, ч, ь, ы, ь) (в прилагаемом шаблоне – стиль список 1 уровень). Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа (в прилагаемом шаблоне – стиль список 2 уровень).

Пример:

Существуют следующие методы стимулирования сбыта:

- а) стимулирование потребителей, которое, в свою очередь, делится на: (*в шаблоне стиль список 1 уровень*)
 - 1) распространение образцов; (*в шаблоне стиль список 2 уровень*)
 - 2) предложения о возврате денег;
 - 3) продажи по льготной цене;
- б) стимулирование сферы торговли, которое, в свою очередь, делится на: (*в шаблоне стиль список 1 уровень*)
 - 1) зачеты за закупку; (*в шаблоне стиль список 2 уровень*)
 - 2) зачеты дилерам за включение товара в номенклатуру;
 - 3) проведение совместной рекламы;
- в) стимулирование собственного торгового персонала фирмы.

3.5 Оформление иллюстраций

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в ВКР непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в ВКР. Например, «динамика ВВП субъектов Российской Федерации приведена ниже (рисунок 5)».

Иллюстрации должны иметь название, которое располагается под рисунком посередине строки. Название обязательно содержит слово «Рисунок» и его номер. Все иллюстрации имеют сквозную нумерацию в пределах всего текста ВКР. После номера рисунка ставится пробел, дефис и еще один пробел, после которого с заглавной буквы указывается название рисунка (в прилагаемом шаблоне стиль – Название рисунка). В названии рисунка точка не ставится. Например, «Рисунок 2 – Динамика ВВП субъектов Российской Федерации». Если название рисунка состоит из двух или более предложений, то они разделяются точкой.

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения, например, «Рисунок А.3 – Динамика ВВП субъектов РФ».

3.6 Оформление таблиц

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Каждая таблица должна иметь наименование. Наименование таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Наименование таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. Точка в наименовании таблицы не ставится. Например, «Таблица 4 – Динамика ВВП субъектов РФ». Если наименование состоит из двух или более предложений, то они разделяются точкой.

Таблицу следует располагать в ВКР непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте ВКР. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера, например, «динамика ВВП субъектов Российской Федерации приведена ниже (таблица 5)».

Таблицу с большим числом строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица», ее номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут слова «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы. Головку (шапку) таблицы следует помещать над каждой частью таблицы.

Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения, например «Таблица В.1».

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф - со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они

имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Цвет шрифта в таблице должен быть черным, гарнитура шрифта - Times New Roman кегель – 12, интервал между строками 1,5. В прилагаемом шаблоне это стили Таблица Шапка и Таблица Строка. Текст в головке (шапке) таблицы располагается по центру относительно горизонтали и вертикали, в строках – по левому краю, в случае написания текста, и по центру, в случае написания цифр, относительно горизонтали, и по центру, относительно вертикали.

3.7 Оформление формул

Уравнения и формулы в тексте ВКР выполняются в конструкторе для уравнений. Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения (x), деления (:), или других математических знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют.

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле.

Формулы следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всего текста ВКР арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

Пример

$$E_{np} = \frac{Q^2 - Q^1}{P^2 - P^1} \times \frac{P^2 + P^1}{Q^2 + Q^1}, \quad (1)$$

E_{np} – коэффициент прямой точечной эластичности спроса по цене;

Q^2 – объем спроса на товар после изменения цены;

Q^1 – объем спроса на товар до изменения цены;

$$E_{np} = \frac{dQ_A}{dP_A} \times \frac{P_A}{Q_A}, \quad (2)$$

Формулы, помещаемые в приложениях, должны нумероваться отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения, например формула (В.1).

На все формулы, присутствующие в тексте ВКР должны быть сделаны ссылки. Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках. Пример - ...в формуле (1).

3.8 Оформление ссылок и сносок

Ссылки на использованные источники следует приводить в квадратных скобках внутри предложения, либо в конце предложения – перед точкой. Номера ссылок ставятся арабскими цифрами и соответствуют номеру источника в списке использованных источников (оформление списка приведено в п. 3.9). После номера ссылки в скобках ставится запятая, сокращение «стр.», после которого, через пробел, указывается номер страницы источника, на которой приведена использованная информация.

Если необходимо пояснить отдельные данные, приведенные в работе, то их помечают надстрочными знаками сноски. Знак сноски ставят непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому относится пояснение, и перед текстом пояснения. Сноски в тексте располагают с абзацного отступа в конце страницы, на которой они обозначены, и отделяют от текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны, а к данным, расположенным в таблице – в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы.

3.9 Оформление списка использованных источников

Список использованных источников литературы оформляется в последовательности, приведенной ниже:

- нормативно-правовые акты в алфавитном порядке;
- документы министерств и ведомств в алфавитном порядке;
- учебная и научная литература в алфавитном порядке;
- периодическая литература в алфавитном порядке;
- Интернет-ресурсы в алфавитном порядке.

Перечисленные подзаголовки в Списке использованных источников начинаются с заглавной буквы, остальные буквы строчные. Сверху и снизу подзаголовки отделяются одним пробелом.

Описание:

а) законодательные материалы:

– «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, № 15, ст. 1691.

– О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Ведомости Федер. Собр. Рос. Федерации. – 2001. – № 17. – ст. 940. – с. 11–28.

б) книги под фамилией автора начинаются с фамилии автора, если авторов не более трех:

– Лужнова Н.В. Стратегический маркетинг: учебник / Н.В. Лужнова, О.М. Калиева, М.С. Мантрова. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015. – 247 с.

– Сафронова Н.Б. Маркетинговые исследования: учебное пособие / Н.Б. Сафронова, И.Е. Корнеева. – Москва: Дашков и К, 2015. – 296 с.

в) четырех и более авторов:

Описание книги начинается с заглавия, если она написана четырьмя и более авторами, при этом сведения, взятые не с титульного листа, заключаются в квадратные скобки. Если у книги четыре или более авторов, то после заглавия за косой чертой в области ответственности приводится первый из них с добавлением [и др.]:

– Маркетинг: учебное пособие / О.Г. Алешина, О.С. Веремеенко, Ю.Ю. Сулова [и др.]. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2017. – 214 с.

– Экономика инновационной деятельности предприятия: учебное пособие / М.А. Давтян, Т.С. Щербакова, И.В. Карзанова [и др.]. – Москва: Российский университет дружбы народов, 2014. – 432 с.

г) статья из книги или другого разового издания:

– Горшков Р.К., Клочкова Ю.С. Критерии удовлетворенности инвестиционным проектом основных его участников // Научные труды кафедры экономики и управления в строительстве / И.Г. Лукманова, М.А. Иванова, Р.К. Горшков [и др.]; составители М.Ю. Мишланова; под редакцией И.Г. Лукманова. – Москва: Московский государственный строительный университет, 2014. – С.15-20.

д) статья из сериального издания (журнала):

– Рожкова Е.С. E-mail-маркетинг: внедряем и повышаем конверсию // Интернет-маркетинг. – 2019. – № 3. – С. 224-232.

– Клещевский Ю.Н., Казанцева Е.Г. Оценка уровня продовольственной безопасности страны // Техника и технология пищевых производств. – 2014. – № 3 – С. 163-169.

е) статьи и материалы научных конференций:

– Протасеня В.С. Развитие инновационной экономики и изменения в маркетинге // Новое в науке и образовании: Международная ежегодная научно-практическая конференция. 11 апреля 2018 г.: сборник трудов / Сост. и отв. ред. Ю.Н. Кондракова; ред. Н.Г. Обидина, А.В. Виноградов. – Москва: МАКС Пресс. 2018. С.68-72.

ж) депонированные научные работы:

– Разумовский В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе [Текст] / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев; Ин-т экономики города. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

з) стандарты:

– ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: национальный стандарт Российской Федерации: дата введения 2019-07-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию. – Изд. официальное. – Москва: Стандартинформ, 2018. – 124 с.

и) электронные ресурсы:

– Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> /(дата обращения: 02.04.2019 г.).

– Янина О.Н. Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом / О.Н. Янина, А.А. Федосеева // Социальные науки: social-economic sciences. – 2018. – № 1. – URL: http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf (дата обращения: 04.06.2018).

3.10 Оформление приложений

В приложения выносятся фактические данные, таблицы, графики и рисунки большого объема, если они необходимы для более полного понимания текста ВКР. Если таблица занимает более 1 листа, она выносится в приложение. В тексте ВКР на все приложения должны быть даны ссылки, например, «данные об изменении цен на нефть марки Brent приведены в приложении Г». Приложения располагают в порядке ссылок на них в ВКР. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение», его обозначения и названия (в шаблоне, прилагаемом к методичке, стиль Заголовки 1).

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. После слова «Приложение»

следует буква, обозначающая его последовательность. Приложения должны иметь общую с основной частью ВКР сквозную нумерацию страниц.

3.11 Рекомендации к содержанию и оформлению электронной презентации к защите ВКР

Электронная презентация в редакторе Power Point является иллюстративным материалом к докладу при защите ВКР и представляет собой совокупность слайдов, раскрывающих основное содержание ВКР, выполненной студентом.

Электронная презентация включает:

- титульный лист с указанием темы ВКР; Ф.И.О. студента; Ф.И.О. научного руководителя ВКР, его ученое звание, ученая степень; Ф.И.О. консультанта ВКР, его ученое звание, ученая степень (если назначен) - 1 слайд;

- цель задачи, объект, предмет и методы исследования, научная новизна исследования - 1-2 слайда;

- результаты проведенного анализа исследуемой области, научное или экономическое обоснование основных параметров и характеристик, трактовку полученных результатов в виде таблиц, графиков, диаграмм и схем, которые размещаются на отдельных слайдах и озаглавливаются - 4-10 слайдов.

Объем презентации, как правило, составляет: 10-15 слайдов.

Слайды обязательно должны быть пронумерованы. Цветовой фон слайдов подбирается так, чтобы на нем хорошо был виден текст.

Продолжительность доклада (презентации) составляет– 15 мин.

Материал, используемый в докладе (презентации), должен строго соответствовать содержанию ВКР.

4 ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1 Подготовка к защите ВКР

До начала защиты обучающийся должен представить в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) выпускную квалификационную работу и отзыв руководителя. Страницы работы должны быть переплетены, подшиты или скреплены каким-либо другим способом, а сама работа должна быть представлена в обложке. Законченная ВКР, подписанная автором, представляется научному руководителю. Руководитель проверяет соответствие выполненной выпускной работы заданию и предъявляемым требованиям, подписывает ее и составляет письменный отзыв (Приложение Г).

ВКР в завершенном и сброшюрованном виде, подписанная автором, научным руководителем представляется руководителю магистерской программы не позднее, чем за 10 дней до срока защиты. Магистерская ВКР, допущенная к защите, направляется на рецензию (внутреннюю или внешнюю). Рецензентом назначается ведущий специалист в той области знаний, по тематике которой выполнено исследование.

Рецензентами могут быть:

- руководитель и главные специалисты организаций в исследуемой сфере деятельности;
 - сотрудники НИИ, фирм, преподаватели других высших учебных заведений, имеющие степень кандидата или доктора наук;
 - специалист соответствующей сферы, имеющий большой опыт работы.
- Рецензия дается в письменном виде. В рецензии оцениваются все разделы работы, степень новизны и самостоятельности исследования, владение методами научного анализа, аргументированность выводов, логика, язык и стиль изложения материала, оформление. В рецензии должна содержаться рекомендательная оценка работы. (Приложение К)

В тексте рецензии рекомендуется отразить:

- актуальность темы исследования;
 - корректность постановки цели и задач;
 - логика и стиль изложения
 - теоретический уровень подготовки ВКР;
 - глубину проработки материала и полноту раскрытия исследуемой проблемы;
 - соответствие методов, использованных в работе, поставленным целям и задачам;
 - оригинальность полученных результатов;
 - обоснованность изложенных выводов;
 - общие достоинства и недостатки работы и т.д.
- Выпускная квалификационная работа по программе магистратуры должна пройти обязательную проверку на наличие объема заимствований с использованием системы «Антиплагиат» и нормоконтроль не позднее, чем за 10 дней до защиты. Организация проверки ВКР в системе «Антиплагиат» для магистров возлагается на руководителей магистерских программ. Полученный отчет о проверке на объем заимствований прилагается к выпускной квалификационной работе и учитывается ГЭК по защите ВКР.

Студент обязан подготовить доклад и иллюстрационный материал и пройти предварительную защиту на выпускающей кафедре в присутствии руководителя, заведующего кафедрой и других преподавателей кафедры.

Прошедшая предзащиту ВКР, подписанная руководителем, вместе с отзывом представляется заведующему выпускающей кафедрой, который на основании предзащиты и представленных ему материалов решает вопрос о допуске обучающегося к защите, ставя свою подпись на титульном листе.

При представлении материалов ВКР с нарушением назначенных сроков заведующий кафедрой имеет право перенести срок защиты в пределах времени работы ГЭК. В случае если заведующий не считает возможным допустить обучающегося к защите работы, этот вопрос рассматривается на заседании кафедр

ры с участием руководителя. Протокол заседания кафедры представляется ректору университета. Обучающийся, не защитивший выпускную работу, может быть допущен к повторной защите в случае внесения в работу необходимых изменений и дополнений.

ВКР с отзывом представляется секретарю ГЭК не позднее, чем за два дня до защиты. Расписание работы ГЭК, согласованное с ее председателем, доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до начала защиты выпускных работ.

4.2 Процедура защиты ВКР

Магистрант защищает ВКР на заседании Государственной экзаменационной комиссии в присутствии ее членов и всех желающих, выступая с докладом по основным полученным результатам. Защита проводится на русском языке. Обычно защита магистерской ВКР проводится в форме презентации. На доклад магистранта отводится 10-15 минут. Затем следуют ответы на вопросы, которые может задать любой из присутствующих, затем зачитывается отзыв руководителя работы и отзыв рецензента, после чего магистранту предоставляется возможность заключительного слова для ответа на сделанные замечания и (по желанию) выражение благодарности. В целом на защиту каждой работы отводится 25-30 минут.

Оценка по результатам защиты магистерской ВКР выставляется по завершению процедуры защиты на закрытом заседании ГЭК простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим. Оценка ВКР в итоге производится по пятибалльной шкале с учетом параметров оценки и требований к уровню профессиональной подготовки выпускника.

Качество выпускной работы оценивается по ряду критериев:

- актуальность тематики, ее обоснование и соответствие современным требованиям науки и практики;
- соответствие содержания ВКР заявленной теме;

- полнота использования и качество анализа имеющихся литературных источников;
- уровень и качество выполнения ВКР, качество ее оформления;
- объем проведенных исследований и использование современных методов;
- научная новизна и оригинальность, обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
- теоретическая (научная) и практическая значимость;
- содержание и информативность доклада по результатам ВКР;
- точность и аргументированность ответов на поставленные вопросы и замечания;
- уровень владения магистрантом навыками исследовательской работы;
- уровень качества подготовки магистранта;
- соответствие выполненной работы требованиям ФГОС.

При определении окончательной оценки по защите ВКР, членами комиссии учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу ВКР,
- ответы на вопросы,
- оценка рецензента,
- отзыв руководителя.

Результаты определяются и объявляются сразу в тот же день после завершения защиты и оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК. Кроме решения об оценке работы Государственная экзаменационная комиссия может принять также следующие решения:

- отметить в протоколе особенно выделяющиеся работы;
- рекомендовать работу к опубликованию;
- рекомендовать автора той или иной работы к поступлению в аспирантуру.

По итогам защиты магистерской ВКР Государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении квалификации магистр по направлению «Экономика» с выдачей соответствующего диплома.

5 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Результатирующая оценка Государственной итоговой аттестации включает:

- актуальность темы исследования и его научно-практическую новизну;
- использование современных научных методов исследования;
- оценку работы студента в отзыве руководителя;
- оценку рецензента;
- оформление работы согласно требованиям ГОСТ (нормоконтроль);
- выступление по данной проблеме на конференции, публикации;
- своевременность выполнения графика написания итоговой выпускной квалификационной работы;
- качество доклада на защите;
- качество ответов на дополнительные вопросы.

5.1 Критерии оценки актуальности темы исследования и его научно-практической новизны

Удельный вес 0,3

1. Наличие и четкая формулировка актуальности исследования, максимальное количество баллов – 2 балла; нечетко сформулированная актуальность исследования – 1 балл; отсутствие актуальности выполненного исследования – 0 баллов.

2. Наличие и четкая формулировка научной новизны исследования – 2 балла; не четко сформулированная научная новизна исследования - 1 балл; отсутствие научной новизны выполненного исследования - 0 баллов.

3. Обучающийся знает методические основы представления и изложения актуальности и научной новизны исследования – 2 балла; незначительные пробелы в знаниях методических основ представления и изложения актуальности и научной новизны исследования - 1 балл; значительные пробелы в знаниях представления и изложения актуальности и научной новизны исследования – 0 баллов.

4. Студент демонстрирует умение на основе анализа литературных источников, тенденций развития экономики страны изложить и обосновать актуальность выполняемого исследования и его научную новизну и практическое значение – 2 балла; студент допустил незначительные ошибки в изложении и обосновании актуальности выполняемого исследования и его научной новизны и практического значения - 1 балл; студент допустил значительные ошибки в изложении и обосновании актуальности выполняемого исследования и его научной новизны и практического значения - 0 баллов.

5. Студент владеет практическими навыками обоснования актуальности выполняемого исследования, его научной новизны и практического значения – 2 балла; студент допускает ошибки при обосновании актуальности выполняемого исследования, его научной новизны и практического значения - 1 балл; студент допускает значительные ошибки при обосновании актуальности выполняемого исследования, его научной новизны и практического значения - 0 баллов.

Максимальное количество баллов за актуальность темы исследования и его научно-практическую новизну – 10 баллов.

5.2 Критерии оценки за использование современных научных методов исследования

Удельный вес 0,15

1. Наличие в выполненной работе современных научных методов исследования, максимальное количество баллов – 2 балла; нечеткое отражение в работе использованных современных научных методов исследования – 1 балл; отсутствие в выполненной работе современных научных методов исследования – 0 баллов.

2. Правильность оформления. Согласно требованиям выполнения научно-исследовательских работ – 2 балла; незначительное отклонение от требований - 1 балл; грубое нарушение требований по оформлению в аналитической части - 0 баллов.

3. Студент знает современные научные методы исследования, их сущность и особенности – 2 балла; незначительные пробелы в знаниях современных научных методов исследования, их сущности и особенностей – 1 балл; значительные пробелы в знаниях современных научных методов исследования, их сущности и особенностей – 0 баллов.

4. Студент демонстрирует умение применять современные научные методы исследования в выбранной области – 2 балла; студент допустил незначительные ошибки в применении современных научных методов исследования в выбранной области - 1 балл; студент допустил значительные ошибки в применении современных научных методов исследования в выбранной области - 0 баллов.

5. Студент владеет практическими навыками детального использования современных научных методов исследования в выбранной области - 2 балла; студент допускает ошибки при использовании современных научных методов исследования в выбранной области, их анализе и оценке полученных результатов - 1 балл; студент допускает значительные ошибки при использовании современных научных методов исследования в выбранной области, их анализе и оценке полученных результатов - 0 баллов.

Максимальное количество баллов за использование современных научных методов исследования – 10 баллов.

5.3 Критерии оценки работы студента в отзыве руководителя

Удельный вес 0,05

1. Отзыв руководителя составлен и представлен в срок – 2 балла; отзыв руководителя составлен и представлен с незначительным опозданием – 1 балл; отзыв руководителя составлен и представлен со значительным опозданием – 0 баллов.

2. Отзыв руководителя дает широкое представление об активности работы студента над ВКР, отражает четкость и своевременность выполнения отдельных частей работы – 2 балла; отзыв руководителя не дает широкое

представление об активности работы студента над ВКР, не отражает четкость и своевременность выполнения отдельных частей работы – 1 балл; руководитель отмечает отсутствие активности и самостоятельности в выполнении исследования – 0 баллов.

3. Отзыв руководителя отражает полученные студентом знания по освоённой магистерской программе в полном объёме изучаемых дисциплин и их использование при написании ВКР – 2 балла; имеются незначительные пробелы в полученных студентом знаниях по освоённой магистерской программе в полном объёме изучаемых дисциплин и их не полное использование при написании работы - 1 балл; значительные пробелы в полученных студентом знаниях по освоённой магистерской программе в полном объёме изучаемых дисциплин и их некорректное использование при написании работы – 0 баллов;

4. Отзыв руководителя отражает умение студента применять и анализировать информацию, содержащуюся в основных нормативных документах маркетинговой деятельности; использовать методы анализа при проведении мониторинга маркетинговой деятельности; умение готовить научное исследование и презентацию - 2 балла; отзыв руководителя отражает незначительные ошибки в анализе информации, содержащейся в основных нормативных документах по маркетинговой деятельности; погрешности в подготовленной работе и презентации – 1 балл; отзыв руководителя отражает значительные пробелы в умении применять современные методы анализа маркетинговой деятельности; наличие презентации, не содержащей полного представления о результатах исследования – 0 баллов;

5. Отзыв руководителя отражает владение студентом навыками формирования маркетинговой политики предприятия или организации; краткость, четкость и ясность изложения результатов исследования - 2 балла; отзыв руководителя отражает незначительные пробелы в ходе формирования студентом маркетинговой политики предприятия или организации; незначительные неточности в формировании системы мероприятий,

направленных на повышение эффективности деятельности предприятия или организации; студент не может кратко и достаточно ясно изложить результаты исследования - 1 балл; отзыв руководителя отражает значительные пробелы в ходе формирования маркетинговой политики; значительные неточности в формировании системы мероприятий, направленных на повышение эффективности предприятия и подготовке аналитических обоснований по результатам исследований; из доклада и презентации не понятны цель, задачи и результаты исследования - 0 баллов.

Максимальное количество баллов за оценку работы студента в отзыве руководителя – 10 баллов.

5.4 Критерии оценки ВКР рецензентом

Удельный вес 0,05

1. Отзыв рецензента составлен и представлен в срок – 2 балла; отзыв рецензента составлен и представлен с незначительным опозданием – 1 балл; отзыв рецензента составлен и представлен со значительным опозданием – 0 баллов.

2. Отзыв рецензента дает широкое представление о выполненной ВКР, отражает четкость, полноту и логику исследования – 2 балла; отзыв рецензента не дает широкого представления о выполненной ВКР, не в полной мере отражает четкость, полноту и логику исследования – 1 балл; рецензент отмечает отсутствие ясности, четкости и логики исследования – 0 баллов.

3. Отзыв рецензента отражает полученные студентом знания по освоенной магистерской программе в полном объеме изучаемых дисциплин и их использование при написании ВКР – 2 балла; имеются незначительные пробелы в полученных студентом знаниях по освоенной магистерской программе в полном объеме изучаемых дисциплин и их не полное использование при написании ВКР - 1 балл; значительные пробелы в полученных студентом знаниях по освоенной магистерской программе в

полном объеме изучаемых дисциплин и их некорректное использование при написании ВКР – 0 баллов.

4. Отзыв рецензента отражает умение студента применять и анализировать информацию, содержащуюся в основных нормативных документах; использовать методы анализа при проведении мониторинга маркетинговой деятельности; умение готовить научное исследование и презентацию - 2 балла; отзыв рецензента отражает незначительные ошибки в анализе информации; погрешности в подготовленной ВКР – 1 балл; отзыв рецензента отражает значительные пробелы в умении применять современные методы анализа маркетинговой деятельности; наличие презентации, не содержащей полного представления о результатах исследования – 0 баллов.

5. Отзыв рецензента отражает владение студентом навыками формирования маркетинговой политики предприятия (организации); краткость, четкость и ясность изложения результатов исследования - 2 балла; отзыв рецензента отражает незначительные пробелы в ходе формирования студентом маркетинговой политики предприятия; незначительные неточности в формировании системы мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности предприятия или организации; студент не может кратко и достаточно ясно изложить результаты исследования - 1 балл; отзыв рецензента отражает значительные пробелы в ходе формирования маркетинговой политики; значительные неточности в формировании системы мероприятий, направленных на повышение эффективности работы предприятия и подготовке аналитических обоснований по результатам исследований; из доклада и презентации не понятны цель, задачи и результаты исследования - 0 баллов.

Максимальное количество баллов за оценку работы студента в отзыве рецензента – 10 баллов.

5.5 Критерии оценки оформления ВКР согласно требованиям ГОСТ (нормоконтроль) и своевременности выполнения графика написания итоговой выпускной квалификационной работы

Удельный вес 0,1

1. Своевременность выполнения графика написания итоговой выпускной квалификационной работы, максимальное количество баллов – 2 балла; незначительное отклонение от графика написания итоговой выпускной квалификационной работы – 1 балл; значительное отклонение от графика написания итоговой выпускной квалификационной работы – 0 баллов.

2. Правильность оформления. Согласно требованиям ГОСТ – 2 балла; незначительное отклонение от требований в оформлении работы - 1 балл; грубое нарушение требований по оформлению работы - 0 баллов.

3. Студент знает правила оформления выпускной квалификационной работы и требования ГОСТ - 2 балла; незначительные пробелы в знаниях правил оформления выпускной квалификационной работы и требований ГОСТ – 1 балл; значительные пробелы в знаниях правил оформления выпускной квалификационной работы и требований ГОСТ – 0 баллов.

4. Студент демонстрирует умение использовать ГОСТ при оформлении выпускной квалификационной работы – 2 балла; студент допускает незначительные ошибки при использовании ГОСТ при оформлении выпускной квалификационной работы – 1 балл; студент допускает значительные ошибки при использовании ГОСТ при оформлении выпускной квалификационной работы – 0 баллов.

5. Студент владеет правилами оформления выпускной квалификационной работы – 2 балла; студент допускает незначительные ошибки при использовании правил оформления выпускной квалификационной работы – 1 балл; студент допускает значительные ошибки при использовании правил оформления выпускной квалификационной работы – 0 баллов.

Максимальное количество баллов за оформление ВКР согласно требованиям ГОСТ (нормоконтроль) и своевременности выполнения графика написания итоговой выпускной квалификационной работы – 10 баллов.

5.6 Критерии оценки выступлений на конференции и публикаций по теме исследования

Удельный вес 0,05

1. Написание статьи и тезисов в срок – 2 балла; написание статьи и тезисов отклонением от плановых сроков – 1 балл; значительно более позднее выполнение статьи и тезисов – 0 баллов.

2. Полное отражение результатов проведенного исследования в выступлениях и публикациях – 2 балла; не достаточно полное отражение результатов проведенного исследования в выступлениях и публикациях – 1 балл; не полное отражение результатов проведенного исследования в выступлениях и публикациях – 0 баллов

3. Студент знает основополагающие законодательные акты, регламентирующие маркетинговую деятельность; методы и средства анализа различных направлений маркетинговой деятельности – 2 балла; имеются незначительные пробелы в знаниях основополагающих законодательных актов, регламентирующих маркетинговую деятельность предприятий; методов и средств анализа различных направлений маркетинговой деятельности, путей улучшения деятельности конкретной организации – 1 балл; значительные пробелы в знаниях основополагающих законодательных актов, регламентирующих маркетинговую деятельность; методов и средств анализа различных направлений маркетинговой деятельности, путей улучшения работы предприятия – 0 баллов;

4. Студент демонстрирует умение применять и анализировать информацию, содержащуюся в основных нормативных документах, публичной отчетности предприятий; использовать методы анализа при проведении мониторинга деятельности предприятия и выборе путей улучшения его

деятельности - 2 балла; незначительные ошибки в анализе информации, содержащейся в основных нормативных документах и публичной отчетности предприятия; использовании методов анализа при проведении мониторинга деятельности предприятия и выборе путей улучшения его деятельности – 1 балл; значительные пробелы в умении применять современные методы анализа маркетинговой деятельности, выборе путей улучшения деятельности предприятия – 0 баллов;

5. Студент владеет навыками определения актуальности темы статьи - 2 балла; незначительные пробелы в ходе формирования актуальности темы статьи - 1 балл; значительные пробелы в ходе формирования актуальности статьи - 0 баллов.

Максимальное количество баллов за выступления на конференциях и публикаций по теме исследования – 10 баллов.

5.7 Критерии оценки качества доклада на защите

Удельный вес 0,2

1. Доклад и презентация подготовлены в срок – 2 балла; доклад и презентация подготовлены с отклонением от плановых сроков – 1 балл; значительно более позднее выполнение доклада и презентации – 0 баллов.

2. Доклад и презентация конкретные и четкие, построены в логической последовательности, полностью отражают результаты исследования – 2 балла; доклад и презентация не полностью конкретные и четкие, построены не полностью в логической последовательности, не полностью отражают результаты исследования – 1 балл; доклад и презентация не конкретные, не четкие, не построены в логической последовательности, не отражают результаты исследования – 0 баллов.

3. Студент знает принципы и правила составления докладов и подготовки презентации – 2 балла; имеются незначительные пробелы в знаниях принципов и правил составления докладов и подготовки презентации, – 1 балл;

значительные пробелы в знаниях принципов и правил составления докладов и подготовки презентации – 0 баллов.

4. Студент демонстрирует умение составления докладов и подготовки презентации - 2 балла; незначительные погрешности при составлении докладов и подготовке презентации – 1 балл; значительные пробелы при составлении докладов и подготовке презентации – 0 баллов.

5. Студент владеет навыками подготовки докладов и представления презентаций - 2 балла; незначительные пробелы в навыках подготовки докладов и представления презентаций - 1 балл; значительные пробелы в ходе подготовки докладов и представления презентаций - 0 баллов.

Максимальное количество баллов оценки качества доклада на защите – 10 баллов.

5.8 Критерии оценки качества ответов на дополнительные вопросы

Удельный вес 0,1

1. Ответ полный, точный – 2 балла; ответ неполный, неточный – 1 балл; не получен ответ на заданный вопрос - 0 баллов.

2. При ответе на поставленный вопрос студент проявил научную эрудицию, показал знания литературы по теме исследования и актуальных экономических проблем – 2 балла; при ответе на поставленный вопрос студент не в полной мере проявил научную эрудицию, показал знания литературы по теме исследования и актуальных экономических проблем – 1 балл; при ответе на поставленный вопрос студент не проявил научную эрудицию, не показал знания литературы по теме исследования и актуальных экономических проблем – 0 баллов.

Максимальное количество баллов оценки качества доклада на защите – 10 баллов.

Перевод оценок за выпускную квалификационную работу в 5-ти балльную шкалу:

9-10	5	Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит научно-
------	---	---

		<p>практический характер, актуальна, в ней представлено глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой и используются современные методы научных исследований, а ее автор показал свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения, навыки и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. По результатам исследования имеются публикации. При защите ВКР магистрант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует подготовленную самостоятельно презентацию, легко отвечает на поставленные вопросы, убедительно доказывает сформированность компетенций, предусмотренных ФГОС.</p>
7-8	4	<p>Оценка <u>«хорошо»</u> выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит научно-практический характер, актуальна, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Магистрант показывает свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагает специальную информацию, научно аргументирует и защищает свою точку зрения. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите работы магистрант-выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует презентацию или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы, при этом демонстрирует сформированность компетенций, предусмотренных ФГОС.</p>
5-6	3	<p>Оценка <u>«удовлетворительно»</u> выставляется за квалификационную работу, которая носит научно-</p>

		<p>практический характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. При защите ВКР магистрант-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы, вызывает сомнения сформированность некоторых компетенций, предусмотренных ФГОС.</p>
менее 5	2	<p>Оценка <u>«неудовлетворительно»</u> выставляется за квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не актуальна, не имеет результатов проведено самостоятельно анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы магистрант-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены качественная презентация или раздаточный материал, магистрант не доказывает сформированность некоторых компетенций, предусмотренных ФГОС. Оценка <u>«неудовлетворительно»</u> в зачетку не выставляется, а принимается решение и делается соответствующая запись в протоколе заседания ГЭК и зачетной книжке магистранта о том, что он работу не защитил. Повторная защита ВКР проводится не ранее, чем через год после требуемой доработки и прохождения необходимых процедур.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ А ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРОСЬБЕ НАЗНАЧЕНИЯ
РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР И УТВЕРЖДЕНИИ ТЕМЫ ВКР

Заведующему кафедрой экономиче-
ских дисциплин ОЧУ ВО
«Еврейский университет» к.т.н.,
доц. Хинкис Л.Л.
обучающегося 2 курса магистратуры
направления подготовки
«Экономика» *ФИО*

заявление.

Прошу назначить руководителем выпускной квалификационной работы *ученая степень, ученое звание ФИО предполагаемого руководителя* и утвердить темой моей выпускной квалификационной работы «*Предполагаемая тема ВКР*».

«__» _____ 2024 г.

подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ Б ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВКР

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕВРЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра экономических дисциплин

«Утверждаю»
зав. кафедрой

_____ *подпись*

к.т.н., доц. Хинкис Л.Л.
« ___ » _____ 2024 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы обучающемуся *ФИО*

1. Задание на ВКР: *«Тема ВКР»*

Утверждено приказом по университету № _____ от « ___ » _____ 2024г.

2. Срок сдачи обучающимся законченного проекта « ___ » _____ 2025 г.

3. Специальное указание по ВКР: *Текст специального указания*

4. Перечень подлежащих разработке вопросов: *Введение, Глава 1. Название, Глава 2. Название, Глава 3. Название, Заключение, Список использованных источников.*

5. Консультанты *ФИО консультантов и их профиль*

Дата выдачи задания « ___ » _____ 2024 г.

_____ степень, звание *ФИО* руководителя
подпись

Задание принял к выполнению « ___ » _____ 2024 г.

_____ *ФИО* обучающегося
подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ Г ПРИМЕРНЫЙ ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

Отзыв руководителя (научного руководителя)
на выпускную квалификационную работу магистра
студента ОЧУ ВО «Еврейский университет»

ФИО в родительном падеже полностью

Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»

Магистерская программа «Цифровой маркетинг»

Форма обучения очная

Тема ВКР «*Наименование темы*», утвержденная приказом ректора ОЧУ
ВО «Еврейский университет» от «__» __202__ г. № ____

Руководитель (научный руководитель):

ученая степень, ученое звание

место работы, должность. Фамилия, имя, отчество

В тексте отзыва рекомендуется отразить:

- актуальность темы исследования;
- корректность постановки цели и задач;
- логика и стиль изложения
- теоретический уровень подготовки ВКР;
- глубину проработки материала и полноту раскрытия исследуемой проблемы;
- соответствие методов, использованных в работе, поставленным целям и задачам;
- оригинальность полученных результатов научных, конструкторских или технологических решений;
- обоснованность изложенных выводов;
- результаты нормоконтроля;
- результаты проверки на объем заимствований;

– общие достоинства и недостатки работы, в том числе отмеченные ранее и не устраненные на данный момент.

Представленная работа рекомендована (не рекомендована) к защите.

Руководитель (научный руководитель)

Подпись / расшифровка подписи

« ___ » _____ 20 ___ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д ЗАЯВКА РАБОТОДАТЕЛЯ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ТЕМЫ
(НАПРАВЛЕНИЯ) ВКР

Заявка оформляется на официальном бланке предприятия, являющегося базой практики.

Ректору ОЧУ ВО «Еврейский
университет»
Лебедеву А.Л.
должность ФИО заявителя

заявление.

Прошу направить студента 2-го курса магистратуры *ФИО обучающегося* для прохождения преддипломной практики в *наименование подразделения, наименование организации*, и утвердить в качестве темы исследования «*Наименование темы исследования*». Руководителем прошу назначить *степень, звание, должность ФИО*.

«__» _____ 202__ г.

_____ *подпись*

Должность, ФИО

ПРИЛОЖЕНИЕ Е ФОРМА ОБОСНОВАНИЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ
РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ ВКР

Фамилия Имя Отчество выпускника

Тема ВКР

Научный руководитель ВКР звание, степень ФИО

- 1) Цель исследования.
- 2) Задачи исследования.
- 3) Объект исследования.
- 4) Предмет исследования.
- 5) Актуальность исследования.
- 6) Методология исследования.
- 7) Структура работы.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ВКР
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕВРЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра экономических дисциплин

«Допущен к защите»
Зав. кафедрой

_____ *подпись*

к.т.н., доц. Хинкис Л.Л.

«__» _____ 2025 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
на тему: «Тема ВКР»

Автор, обучающийся 3-го
курса магистратуры
направления «Экономика»
программа «Цифровой марке-
тинг»
ФИО обучающегося

_____ *подпись*

«__» _____ 2025 г.

Руководитель: *степень, зва-
ние ФИО*

_____ *подпись*

«__» _____ 2025 г.

Москва, 2025 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ И ТЕМЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ НА 2024/2025 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. Разработка стратегии системного интернет-маркетинга в организации.
2. Разработка стратегии представительства B2B компании в социальных сетях.
3. Разработка стратегии представительства B2C компании в социальных сетях.
4. Разработка системы продвижения товаров (работ, услуг) на основе E-mail маркетинга.
5. Разработка системы расширения клиентов предприятия (организации) на основе лидогенерации.
6. Разработка стратегии SEO-оптимизации сайта предприятия (организации), производителя товаров (работ, услуг).
7. Разработка стратегии SEO-оптимизации сайта интернет-магазина.
8. Разработка стратегии SEO-оптимизации сайта кредитной организации.
9. Разработка стратегии рекламной компании на основе контекстной рекламы.
10. Разработка стратегии SMM для предприятия (организации), производителя товаров (работ услуг).
11. Разработка стратегии SMM для интернет-магазина.
12. Разработка стратегии SMM для кредитной организации.
13. Сравнительная характеристика социальных сетей Рунета как основа стратегии SMM.
14. Разработка PR-стратегии предприятия (организации), производителя товаров (работ услуг), в сети интернет.
15. Разработка PR стратегии интернет-магазина в сети интернет.
16. Разработка PR стратегии кредитной организации в сети интернет.
17. Разработка модели электронного бизнеса.
18. Стратегия развития сферы услуг в сети интернет.

ПРИЛОЖЕНИЕ К ПРИМЕР РЕЦЕНЗИИ НА ВКР

Рецензия

на выпускную квалификационную работу магистра
студента ОЧУ ВО «Еврейский университет» *ФИО в родительном падеже*
Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»
Магистерская программа «Цифровой маркетинг»
Форма обучения очная
Тема ВКР «*Наименование темы*», утвержденная приказом ректора ОЧУ
ВО «Еврейский университет» от «__» __ 20__ г. № ____

Рецензент *ученая степень, ученое звание*

место работы, фамилия, имя, отчество

В тексте рецензии рекомендуется отразить:

- актуальность темы исследования;
- корректность постановки цели и задач;
- логику и стиль изложения;
- теоретический уровень подготовки ВКР;
- глубину проработки материала и полноту раскрытия исследуемой проблемы;
- соответствие методов, использованных в работе, поставленным целям и задачам;
- оригинальность полученных результатов научных решений;
- обоснованность изложенных выводов;
- общие достоинства и недостатки работы и т.д.

Рекомендуемая оценка ВКР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

Рецензент

Подпись / расшифровка подписи

«__» _____ 20__ г.

Авторы: к.э.н., доц. Елагина А.С., к.т.н., доц. Хинкис Л.Л.

Методические рекомендации одобрены на заседании кафедры экономических дисциплин от «29» августа 2024 г., протокол № 1.

Зав. кафедрой

к.т.н., доц. Хинкис Л.Л.